



**Zarząd Dróg Miejskich  
zawiadamia o wynikach postępowania**

**Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:**

**"Wykonanie projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz projektu technicznego dla zadania: Rozbudowa węzła drogowego Alei Jana Nowaka-Jeziorańskiego (DK88) z ulicą Wyczółkowskiego w Gliwicach"**

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

W imieniu Zamawiającego informuję, że niniejsze postępowanie zostało unieważnione.

**Uzasadnienie:**

1. Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej mając na uwadze dyspozycję z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), która wskazuje, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

2. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.6) ustawy PZP (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wszczął postępowanie pod nazwą: "Wykonanie projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz projektu technicznego w ramach zadania: "Rozbudowa węzła drogowego Alei Jana Nowaka-Jeziorańskiego (DK88) z ulicą Wyczółkowskiego w Gliwicach.", w dniu 18.12.2020 r. w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.). Przedmiotem opracowania było wykonanie wielobranżowego projektu rozbudowy węzła drogowego Alei Jana Nowaka-Jeziorańskiego (DK88) z ulicą Wyczółkowskiego w Gliwicach do tzw. "pełnej koniczyny", w trybie uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) lub uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. W trakcie prowadzenia postępowania przetargowego, już po wyborze oferty najkorzystniejszej, nastąpiła istotna zmiana okoliczności, które powodują, iż główne założenia opisu przedmiotu zamówienia powinny przybrać odmienne wymagania, które w obecnym kształcie nie wpisywałyby się w nową koncepcję opracowania projektu dla przedmiotowego obszaru. Zmieniona koncepcja zakłada bowiem znaczne rozszerzenie inwestycji, w stosunku do tej, która byłaby realizowana na podstawie dokumentacji przedmiotowego postępowania. Założenia w obecnym postępowaniu na opracowanie dokumentacji projektowej obejmują poprawę stanu istniejącego, natomiast objęte nową koncepcją założenia zakładają w perspektywie całkowitą przebudowę istniejącej infrastruktury całościowo, a nie punktowo jak zakłada to dokumentacja niniejszego postępowania. Powstały projekt przy obecnych założeniach nie byłby w ogóle wykorzystany. Bezprzedmiotowe stałyby się między innymi główne jego rozwiązania dotyczące np.:

- możliwości jak najmniejszej ingerencji w istniejącą konstrukcję wiaduktu nad ul. Wyczółkowskiego,
- możliwości jak najmniejszej ingerencji w rozwiązania istniejących łącznic, za wyjątkiem sytuacji wynikających z zachowania obowiązujących warunków technicznych czy aspektów związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego lub uwarunkowaniami ruchowymi,
- braku potrzeby przewidywania możliwości poszerzenia jezdni DK88 w obszarze istniejącego wiaduktu.

Istotna zmiana okoliczności wystąpiła po konsultacjach prowadzonych z inicjatywy kierownictwa jednostki nadrzędnej - Urzędu Miejskiego w Gliwicach w pierwszym kwartale bieżącego roku tj. już po ogłoszeniu postępowania.

Zamawiający posiadając obecnie wiedzę, której nie miał w chwili wszczęcia postępowania na temat przyszłościowego rozbudowania węzła drogowego Alei Jana Nowaka-Jeziorańskiego (DK88) z ulicą Wyczółkowskiego w Gliwicach, może stwierdzić, iż węzeł ten będzie poszerzony i na pewno konstrukcja istniejącego wiaduktu będzie znacząco przemodelowana, a w związku z powyższym założenia co do innych zjazdów/wjazdów łączących się z węzłem są nieaktualne.

Interes publiczny jest w tym przypadku całkowicie zbieżny z interesem Zamawiającego, W systemie zamówień publicznych interes publiczny należy wiązać z funkcjami i zadaniami jakie ustawodawca stawia podmiotom wydającym środki publiczne. Należą do nich racjonalne, efektywne i skuteczne wydatkowanie środków

publicznych na zadania publiczne, zagwarantowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców na rynku, zapobieganie korupcji w zamówieniach publicznych, zwiększanie konkurencyjności na rynku, kształtowanie właściwych wzorców zachowań rynkowych zarówno przez wykonawców jak i zamawiających (â€¦). (wyrok KIO z dnia 23 czerwca 2020r. sygn. 892/20).

Zamawiający w ramach swojej statutowej działalności jest zobowiązany do wykonywania zadań zarządcy drogi na wszystkich drogach publicznych w granicach administracyjnych Miasta Gliwice (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych) w zakresie:

1) planowania, budowy, modernizacji, utrzymania i ochrony dróg wraz z infrastrukturą techniczną związaną z tymi drogami;

2) planowania, budowy, modernizacji, utrzymania i ochrony obiektów inżynierskich, gdzie celem Zamawiającego jest między innymi:

- udział w programowaniu rozwoju sieci drogowej i jej modernizacji w oparciu o plany zagospodarowania przestrzennego i inne dokumenty planistyczne Miasta oraz właściwych organów państwa,
- dążenie do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- usprawnienie układu komunikacyjnego Miasta i poprawa stanu istniejącej infrastruktury,
- budowa nowych połączeń ułatwiających komunikację w Mieście.

Mając aktualną wiedzę o kierunkach rozwoju w Mieście, Zamawiający, unieważniając przedmiotowe postępowanie spełnia swoje zadania do jakich jako jednostka miejska została powołana, stojąc na straży racjonalnego wydatkowania środków publicznych, wynikających z ustawy o Finansach Publicznych (Dz.U z 2009 r. nr 157, poz. 1240 z późn.zm) gdzie wydatki publiczne powinny być dokonywane:

1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,

b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów (â€¦)

Zawarcie umowy w obecnym kształcie wiązałoby się nieracjonalnym wydatkowaniem kosztów na dokumentację, która nie byłaby wykorzystana.

Zamawiający zareagował na dynamicznie rozwijającą się sytuację, nie dopuszczając do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych w postaci wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, za bezproduktywny efekt wykonanego zamówienia w postaci bezużytecznej dokumentacji projektowej. Potrzeba udzielenia przedmiotowego zamówienia dezaktualizowałaby się w chwili podpisania umowy. Prowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz wykonywanie umów w sprawie zamówienia publicznego nie stanowią celu samego w sobie, który może być postrzegany w oderwaniu od szerszego kontekstu. Zamawiający udzielając zamówień gospodarują, co do zasady środkami publicznymi. Realizacja przedmiotu zamówienia, którego potrzeba wykonania dezaktualizowała się już w momencie zawarcia umowy będzie poczytana jako niecelowa forma redystrybucji tychże środków; wyrok KIO z dnia 6 sierpnia 2018 r. sygn. 1424/18.

Mając powyższe na uwadze, wobec ziszczenia się przesłanek unieważnienia postępowania, zamawiający zdecydował jak na wstępie.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium doświadczenie projektanta w specjalności drogowej (koordynatora)	Łączna punktacja
1.	Biuro Studiów i Projektów Komunikacji Sp. z o.o. Prusa 42, 40-619 Katowice	60,00	40,00	100,00
2.	Biuro Projektów A-PROPOL SP. Z O.O. SP. K. RUBINOWA 2, 44-121 Gliwice	41,02	40,00	81,02
3.	DMK Inżynieria Sp. z o.o. Kościuszki 64/7, 44-200 Rybnik	34,28	40,00	74,28

Główny Specjalista

Dyrektor Jednostki

07-04-2021 r. Joanna Latta

07-04-2021 r. Anna Gilner