



Dotyczy: **Rozbudowa odcinka ul. Ziemięcickiej w Gliwicach wraz z rozbiórką i budową nowego wiaduktu nad terenem kolejowym**

Odpowiedź na zapytania do specyfikacji warunków zamówienia

Zarząd Dróg Miejskich
ul. Płowiecka 31
44-121 Gliwice

tel. +48 32 270-65-05
fax +48 32 335-40-11
pendzialek_p@zdm.gliwice.eu

Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w związku ze złożonym zapytaniem do treści specyfikacji warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu tj. zdolności technicznej lub zawodowej opisaną w SWZ w Rozdziale 9 Warunki udziału w postępowaniu pkt 4. ppkt. 1 Wiedza i doświadczenie:

„Wykonawcy winni udokumentować posiadanie wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie zrealizowania w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie minimum 3 odrębne zadania, każde o wartości co najmniej 7 000 000,00 zł brutto, polegające na remoncie lub budowie (w tym przebudowie, odbudowie, rozbudowie) obiektu mostowego (most, wiadukt, estakada) lub odcinka drogi wraz z obiektem -/ami mostowymi w jej ciągu.”

Tymczasem Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż warunek określony w ten sposób może niepotrzebnie ograniczać krąg Wykonawców, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie potrzebne do realizacji zamówienia, wypaczając tym samym jedną z podstawowych zasad zamówień publicznych, tj. zapewnienia uczciwej konkurencji.

Wykonawca składając niniejszy wniosek, pragnie podkreślić, iż posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie pozwalające zrealizować zamówienie zapewniające wysoką jakość, na dowód czego pragnie złożyć ofertę wraz ze stosownymi dokumentami.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy w następujący sposób:

„Wykonawcy winni udokumentować posiadanie wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie zrealizowania w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie minimum 3 odrębne zadania, każde o wartości co najmniej 7 000 000,00 zł brutto, polegające na remoncie lub budowie (w tym przebudowie, odbudowie, rozbudowie) obiektu mostowego (most, wiadukt, estakada) lub odcinka drogi wraz z obiektem -/ami mostowymi w jej ciągu.”

Na dowód powyższych twierdzeń, Wykonawca załącza poniżej tylko wybiórcze orzeczenia popierającego stanowisko Wykonawcy:

Wyrok KIO 898/18 z 2018-05-30

„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne jedynie w zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością

o należyte, a zatem zgodne z wymaganiami zamawiającego, wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego, dążącego do uzyskania produktu czy usługi o wysokiej jakości, odpowiadającego jego wymaganiom a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia warunek wiedzy i doświadczenia w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

*„Wykonawcy winni udokumentować posiadanie wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie zrealizowania w okresie ostatnich **8 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie minimum **2 odrębne zadania**, każde o wartości co najmniej 7 000 000,00 zł brutto, polegające na remoncie lub budowie (w tym przebudowie, odbudowie, rozbudowie) obiektu mostowego (most, wiadukt, estakada) lub odcinka drogi wraz z obiektem -/ami mostowymi w jej ciągu.”*

Pytanie nr 2:

Czy zbiornik retencyjno-odparowujący uwzględniony w przedmiarze części drogowej poz. 11 ZBIORNIK nie jest tożsamy ze zbiornikiem ujętym w przedmiarze kanalizacji deszczowej poz. 15 WYKONANIE ZBIORNIKA RETENCYJNO-OPAROWUJĄCEGO ? Proszę o ewentualne wykreślenie pozycji powtarzającej się.

Odpowiedź:

Zbiornik retencyjno - odparowujący wyszczególniony w przedmiarze branży drogowej - dz. 11 ZBIORNIK - poz. 66d.11.1 do 74d.11.4 jest tożsamy ze zbiornikiem ujętym w przedmiarze branży SANITARNEJ - KANALIZACJA DESZCZOWA (KD) - poz. 15 WYKONANIE ZBIORNIKA RETENCYJNO-ODPAROWUJĄCEGO.

W związku z powyższym korekcie ulega Kosztorys ofertowy - TER dla branży SANITARNEJ - KD, z którego usunięta zostaje pozycja nr 15 WYKONANIE ZBIORNIKA RETENCYJNO-ODPAROWUJĄCEGO.

Ilość pozycji Kosztorysu ofertowego - TER w części SANITARNEJ - KD ulega zmniejszeniu do 16.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na podzlecenie kluczowych części robót z niniejszego zadania np. budowa wiaduktu?

Pytanie nr 4:

Na stronie z przetargiem Zamawiający zamieścił wzór zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby (zał. nr 8 do SWZ). Czy wobec tego Oferent może polegać na doświadczeniu w zakresie polegającym na remoncie lub budowie (w tym przebudowie, odbudowie, rozbudowie) obiektu mostowego (most, wiadukt, estakada) lub odcinek drogi wraz z obiektem -/ami mostowymi w jej ciągu od innego podmiotu?

Odpowiedź na pytanie nr 3 i 4:

Wykonawca może polegać na zasobach podmiotu udostępniającego zasoby wiedzy i doświadczenia pod warunkiem spełnienia przez ten podmiot, w całości, warunku udziału w postępowaniu - "wiedza i doświadczenie" zgodnie z punktem 9.4.1 SWZ oraz pod warunkiem realizacji przez ten podmiot zadeklarowanych w oświadczeniu (ZAŁĄCZNIK NR 8 - wzór zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby), kluczowych części zamówienia.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z rozdz. 11 SWZ pkt. 1 wskazano, że do oferty należy dołączyć oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (zgodnie z zał. 2 do SWZ) oraz z zgodnie z rozdz. 17 pkt. 1 „Wszelkie wymagane dokumenty stanowią załączniki do oferty” i pkt. 2 „wraz z ofertą należy złożyć: a) kosztorys ofertowy, b) Upoważnienie osób do podpisania oferty (...)”. Proszę o wskazanie w przypadku

polegania na zasobach innego podmiotu jakie dokumenty od podmiotu udostępniającego zasoby należy dołączyć do oferty, a jakie na wezwanie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował/uzupełnił Specyfikację Warunków Zamówienia w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku SWZ rozdz. 9 pkt. 4 ppkt. 1 jeżeli Oferent samodzielnie wykaże, że zrealizował jedno zadanie, a podmiot udostępniający zasoby wykonał dwa zadania?

Odpowiedź:

Odpowiedź zawarto w odpowiedzi na pytania 3 i 4.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się z wnioskiem zmianę treści SWZ rozdz. 9 pkt. 4 ppkt. 1 dopuszczając do postępowania Wykonawcę, który w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert wykonał minimum 2 zadania o wartości 5 000 000,00 zł brutto, polegające na na remoncie lub budowie (w tym przebudowie, odbudowie, rozbudowie) obiektu mostowego lub tunelu na terenie kolejowym (most, wiadukt, estakada, przejście podziemne) lub odcinek drogi wraz z obiektem -/ami mostowymi w jej ciągu.

Wykonawca wnioskuje o zmianę SWZ w tym zakresie, aby warunki SWZ dały możliwość wzięcia udziału w postępowaniu Wykonawcy, który faktycznie posiada poszukiwane przez Zamawiającego doświadczenie. Stopień skomplikowania robót o wartości 7 000 000,00 i 5 000 000,00 zł brutto jest podobny. Przychylenie się Zamawiającego do pozytywnego rozpatrzenia wniosku zwiększyłoby możliwość udziału w postępowaniu większej liczby oferentów posiadających bogate doświadczenie, a to z kolei może przełożyć się na proponowane wartości ofert, co będzie korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający w warunku wiedzy i doświadczenia określił wartość zrealizowanych zamówień na 7 000 000 zł brutto każde. Biorąc pod uwagę zakres prac oraz wartość zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania nie jest to, w żadnym razie, wymaganie nadmierne. W ocenie zamawiającego obniżenie wymaganej wartości do sugerowanych 5 000 000 zł groziłoby dopuszczeniem do postępowania Wykonawców o niewystarczającym doświadczeniu.

Niezależnie od powyższego zamawiający zmniejsza wymóg posiadania doświadczenia przy realizacji zadań o wartości 7 000 000 zł z 3 na 2 zadania.

Ponadto, w celu zwiększenia kręgu potencjalnych "oferentów", okres badanego doświadczenia został wydłużony z 5 do 8 lat.

Szczegóły zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Uwaga:

W wyniku udzielonych powyżej odpowiedzi zamawiający zmodyfikował Specyfikację Warunków Zamówienia. Zmiany zaznaczono kolorem żółtym.

Anna Gilner

Dyrektor Jednostki

Kopia aa.