



## Zarząd Dróg Miejskich

---

ZDM.26.17.2019

Gliwice, 13-08-2019 r.

nr kor.

Dotyczy: **Zachodnia część obwodnicy miasta Gliwice - odcinek od ul. Sowińskiego do ul. Daszyńskiego, w systemie zaprojektuj i wybuduj**

### **Odpowiedź na zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), w związku ze złożonym zapytaniem do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

Zarząd Dróg Miejskich  
ul. Płowiecka 31  
44-121 Gliwice

tel. +48 32 300-86-35  
fax +48 32 300-86-99  
pendzialek\_p@zdm.gliwice.eu

**Pytanie nr 1:** Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji czy Zamawiający może udostępnić oferentom warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej projektowanego (nowego) odcinka obwodnicy zachodniej?. Czy Zamawiający jest w posiadaniu jakichkolwiek dokumentów w tym zakresie? Czy wykonawca w ramach zadania będzie musiał wykonać przyłącze elektroenergetyczne wraz z stacją transformatorową?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada aktualnych warunków technicznych ani innych uzgodnień w zakresie przyłączenia nowego odcinka obwodnicy od istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej. Wykonawca w ramach realizacji zadania będzie musiał wystąpić o wydanie warunków w wyżej wymienionym zakresie do gestora sieci.

**Pytanie nr 2:** W załączonym przez Zamawiającego PFU oraz załączonej dokumentacji zawarte są informacje o konieczności zaprojektowania i wybudowania ekranów akustycznych. Prosimy o informacje do której pozycji tabeli cen ryczałtowych doliczyć zaprojektowanie i wykonanie ww. ekranów.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że to w gestii Wykonawcy jest prawidłowa wycena wartości zamówienia i to on powinien zdecydować gdzie umieści koszty związane z budową ekranów akustycznych. Zamawiający proponuje umieszczenie powyższej wyceny w pozycji nr 38 Inne - wycenione przez Wykonawcę, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym ryzyko ryczałtu. Zamawiający nie będzie modyfikował tabeli cen ryczałtowych stanowiącej załącznik nr 5 do SIWZ.

**Pytanie nr 3:** Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje jakiegokolwiek rozbiórki obiektów? Jeżeli tak prosimy o wskazanie oraz informację gdzie w tabeli cen ryczałtowych uwzględnić ww. rozbiórki.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że załączona koncepcja przewiduje wyburzenie obiektów budowlanych znajdujących się na działce 583/2 obręb przedmieście. Jednak ostateczny kształt i wymagania skrzyżowania zostaną określone przez Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że budynki na działce nr 36/1 wskazane w ww. koncepcji jako budynki do wyburzenia, zostaną usunięte w ramach realizowanej obecnie inwestycji związanej z budową odcinka obwodnicy zachodniej od ul. Daszyńskiego do ul. Rybnickiej.

Zamawiający informuje, że to w gestii Wykonawcy jest prawidłowa wycena wartości zamówienia i to on powinien zdecydować gdzie umieści koszty związane z rozbiórką obiektów budowlanych. Zamawiający proponuje umieszczenie

powyższej wyceny w pozycji nr 38 Inne - wycenione przez Wykonawcę, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym ryzyko ryczałtu. Zamawiający nie będzie modyfikował tabeli cen ryczałtowych stanowiącej załącznik nr 5 do SIWZ.

**Pytanie nr 4:** Prosimy o potwierdzenie iż w przypadku polegania na zasobach podmiotu trzeciego w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej doświadczenie o którym mowa w pkt. 3 ppkt. 3.1a musi w pełnym zakresie spełniać ten (jeden) podmiot.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy, iż w celu wykazania się przez Wykonawcę spełnieniem warunku udziału w postępowaniu w zakresie pkt 9 ppkt 3.1. a) określonego w SIWZ – warunek w pełnym zakresie musi spełniać jeden podmiot.

**Pytanie nr 5:** Prosimy o potwierdzenie, iż ofertę w postaci elektronicznej można złożyć również w formie danych pdf.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikuje zapis pkt 16 ppkt SIWZ, w taki sposób, aby dopuścić złożenie oferty w postaci elektronicznej również w formie danych pdf.

**Pytanie nr 6:** Dotyczy wzór umowy § 3 pkt 2.1) W jakiej hierarchii należy stosować dokumenty wymienione w § 3.2.1 Umowy w przypadku wystąpienia w nich rozbieżności? Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów kontraktowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie określi hierarchii ważności wskazanych w § 3 pkt 2.1 wzoru umowy dokumentów, ponieważ są one tożsame.

**Pytanie nr 7:** Dotyczy wzór umowy § 3 pkt 2.24) Wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiadać za szkody lub utracone korzyści związane z ograniczeniem możliwości prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców mających siedzibę lub prowadzących zakład w sąsiedztwie inwestycji.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie odpowiadać za szkody lub utracone korzyści związane z ograniczeniem możliwości prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców mających siedzibę lub prowadzących zakład w sąsiedztwie inwestycji. Przedmiotowy punkt umowy dotyczy szkód rzeczowych lub osobowych wyrządzonych przez Wykonawcę w trakcie realizacji budowy. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do zachowania możliwości dojazdu do posesji w trakcie trwania robót budowlanych.

**Pytanie nr 8:** Dotyczy wzór umowy § 6 pkt 10) oraz § 7 pkt 13.1) oraz SIWZ pkt. 23.2 Prosimy o zwiększenie fakturowania częściowego do 90% ceny ofertowej brutto. Chcielibyśmy podkreślić fakt, że w przypadku fakturowania częściowego poniżej 90% ceny ofertowej brutto wykonawcy będą musieli kredytować wykonywane roboty co bezpośrednio przełoży się na zwiększenie ceny ofertowej w przetargu. W świetle ostatnich wydarzeń, oferty które przekraczają budżety przewidziane przez Zamawiających uważamy, że propozycja zmiany fakturowania częściowego do 90% ceny ofertowej brutto jest uzasadniona i korzystna dla Zamawiającego. Jednocześnie należy zaznaczyć, że Zamawiający w siwz pkt. 23.2 sam wskazał, że ostatnia część wynagrodzenia musi wynosić 10%.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu umowy dopuszczając zwiększenie fakturowania częściowego do 90% ceny ofertowej brutto.

**Pytanie nr 9:** Dotyczy wzór umowy § 7 pkt 18.2) Wnosimy o możliwość wyboru dokumentu poświadczającego płatność: oświadczenie lub kopia dowodu zapłaty, kompensaty. Jest to o tyle istotne, że po zapłacie ostatniej faktury podwykonawcy nie będzie on już mieć interesu w spełnieniu tego obowiązku.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy.

**Pytanie nr 10:** Dotyczy wzór umowy § 7 pkt 23 W zmianach umowy § 14 nie przewidziano tej okoliczności - Wnosimy o dodanie.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikuje § 14 pkt 2 ppkt 8) w tym zakresie.

**Pytanie nr 11:** Dotyczy wzór umowy § 12 pkt 1.1) Wnosimy o doprecyzowanie, że zapis ten dotyczy okoliczności zawinionych przez wykonawcę

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis § 12 pkt 1.1), który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: za opóźnienie w przekazaniu określonego w umowie przedmiotu umowy z winy Wykonawcy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, licząc od następnego dnia po upływie terminu umownego, do dnia dokonania odbioru przedmiotu umowy przez Zamawiającego.”

**Pytanie nr 12:** W nawiązaniu do zapisów PFU pkt. 2 – Oświadczenie Zamawiającego - Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem w pasie drogowym. Z publicznie dostępnych informacji wynika, że na trasie planowanej drogi znajduje się działka, której właścicielem jest osoba prywatna.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że nie jest właścicielem działek nr: 192, 600/1, 601/1 oraz 855 obręb Przedmieście. Wykonawca w ramach procedury ZRID powinien dokonać podziałów powyższych działek. Jednocześnie Wykonawca powinien przeanalizować czy wydzielony korytarz przewidziany pod budowę przedmiotowego odcinka obwodnicy jest wystarczający dla planowanych w przyszłości dwóch pasów ruchu (układ 2/2) oraz mając na uwadze obowiązujące przepisy techniczne.

**Pytanie nr 13:** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżnego stanowiska Zamawiającego przedstawionego w punktach 1.1 oraz 1.3 PFU. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia zakresów robót i ich realizację wg. innych decyzji administracyjnych niż ZRID.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość uzyskania innych decyzji niż ZRID na działkach nr: 599, 827 oraz 533/2 obręb Przedmieście. Przedmiotowe działki stanowią drogi dojazdowe do posesji prywatnych. Konieczne jest przeprowadzenie przebudowy ww. dróg wraz z ich odwodnieniem.

**Pytanie nr 14:** W nawiązaniu do pkt. 15 strona nr 12 PFU. Prosimy o potwierdzenie potrzeby wykonywania pomiaru kontrolnego nawierzchni za pomocą georadaru. Zakres standardowo stosowanych badań i sprawdzeń pozwala na prawidłową ocenę jakości wykonanej nawierzchni. W aktualnej sytuacji rynkowej, gdzie oferty znacząco przekraczają budżety przewidziane przez Zamawiających, kalkulowanie w ofercie badań georadarem przełoży się na zwiększenie ceny ofertowej w przetargu.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od wykonanie badań przy pomocy georadaru jednak warunkiem tej rezygnacji jest uwzględnienie przez Wykonawcę w STWiORB badań i sprawdzeń pozwalających na prawidłową ocenę jakości wykonanej nawierzchni i akceptację przez Zamawiającego (zgodnie z SIWZ) przedstawionych przez Wykonawcę STWiORB.

**Pytanie nr 15:** W nawiązaniu do pkt. 1.7.1.6 strona nr 16 PFU. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu destruktu z frezowania nawierzchni.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że miejsce dowozu znajduje się na terenie Miasta Gliwice i zostanie ono wskazane Wykonawcy po zgłoszeniu konieczności odwozu destruktu.

**Pytanie nr 16:** W nawiązaniu do pkt. 1.7.3.2 strona nr 18 PFU. Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej, przywołanej w tym punkcie decyzji środowiskowej, nakazującej zastosowanie warstwy ścieralnej o właściwościach obniżających emisję hałasu.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia treść pkt. 1.7.3.2 PFU, nadając mu brzmienie: „Wymagania dot. konstrukcji górnych warstw nawierzchni - na budowanych odcinkach należy zastosować warstwę ścieralną zgodnie z wymogami uzyskanej przez Wykonawcę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” Jednocześnie Zamawiający dołącza decyzję środowiskową dla przedmiotowego odcinka

obwodnicy, która została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Przedmiotową decyzję należy traktować jako załącznik nr 5 do PFU.

**Pytanie nr 17:** W nawiązaniu do pkt. 1.7.3.5 strona nr 18 PFU. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przywołane w tym punkcie wyniki badań podłoża gruntowego.

**Odpowiedź:** W uzupełnieniu do PFU Zamawiający dodaje jako załącznik nr 3 - Dokumentację geotechniczną określającą warunki gruntowo - wodne podłoża odcinka drogi od ul. Sowińskiego do ul. Daszyńskiego w Gliwicach wykonaną w ramach koncepcji projektowej w styczniu 2009 r. Nie zwalnia to Wykonawcy z obowiązku wykonania badań podłoża gruntowego, zgodnie z wymienionym w pkt 1.1.7.3.5 PFU rozporządzeniem.

**Pytanie nr 18:** W celu prawidłowej wyceny zakresu robót opisanych w zakresie prac objętych zamówieniem, prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wyniki badań podłoża gruntowego wykonane przez Zamawiającego. Na podstawie informacji zawartych w części opisowej załączonego opracowania nie jesteśmy w stanie określić ryzyka związanego z zakresem doprowadzenia słabonośnych gruntów do wymaganej nośności. Jednocześnie z uwagi na brak prawa do dysponowania nieruchomością Wykonawcy nie są w stanie w czasie trwania procedury przetargowej opracowania odpowiednich projektów i uzyskania zgód na wykonanie takich badań.

**Odpowiedź:** Uzupełniono dokumentację przetargową o posiadane materiały opisane w odpowiedzi na pytanie nr 12.

**Pytanie nr 19:** W nawiązaniu do pkt. 1.7.3.11 strona nr 20 PFU. Prosimy o potwierdzenie potrzeby wykonywania pomiaru nośności nowo wykonanych nawierzchni ugięciomierzem dynamicznym FWD.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od wykonania badań ugięciomierzem dynamicznym FWD, jednak warunkiem tej rezygnacji jest uwzględnienie przez Wykonawcę w STWiORB badań i sprawdzeń pozwalających na prawidłową ocenę jakości wykonanej nawierzchni i akceptację przez Zamawiającego (zgodnie z SIWZ) przedstawionych przez Wykonawcę STWiORB.

**Pytanie nr 20:** Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni ciągów pieszo rowerowych z betonu asfaltowego.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni ciągów pieszo rowerowych z betonu asfaltowego. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że Wykonawca powinien stosować Wytyczne Metropolitalnych Standardów Rowerowych zgodnie z którymi „nawierzchnię drogi dla rowerów należy wykonywać z mieszanek mineralno-asfaltowych grubości co najmniej 4 cm w kolorze naturalnego asfaltu. Inny kolor nawierzchni ścieralnej (np. czerwony/bordowy) jest zalecany dla miejsc o podwyższonym ryzyku zdarzeń jak np. przy węzłach przesiadkowych, w rejonie mocno obciążonych przejść pieszych”.

**Pytanie nr 21:** Zwracamy się z prośbą o udostępnienie planu finansowania w rozbiu na kolejne lata realizacji inwestycji.

**Odpowiedź:** Zamawiający na dzień dzisiejszy zabezpieczył środki w budżecie na lata 2019-2021 zgodnie z aktualną Wieloletnią Prognozą Finansową. Ostatecznie plan finansowania zostanie przygotowany przez Wykonawcę w formie harmonogramu rzeczowo-finansowego i złożony przez niego na 5 dni przed podpisaniem umowy.

**Pytanie nr 22:** Zgodnie z pkt. I.1 Opis ogólny przedmiotu zamówienia, w ramach zamówienia znajduje się uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, zaś wg pkt. 1.5.7 PFU:

Dokumenty budowy i dokumentacja powykonawcza winny zostać przekazane inwestorowi w stanie kompletnym do skutecznego pozyskania decyzji administracyjnej upoważniającej inwestora do użytkowania budowli stanowiącej przedmiot zamówienia, w zakresie zgodnym z Prawem budowlanym oraz pkt. 8i

PFU:

Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania inwestycji do przekazania jej w użytkowanie zgodnie z procedurą określoną w Prawie Budowlanym (przygotowanie materiałów do wniosku o pozwolenie na użytkowanie) oraz do uczestnictwa w kontrolach Nadzoru Budowlanego i innych czynnościach związanych z uzyskaniem ostatecznych decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Uzyskanie decyzji upoważniającej do użytkowania budowli, leży po stronie Inwestora, a po stronie Wykonawcy będzie przygotowanie materiałów do wystąpienia o wydanie tegoż pozwolenia. Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:** Zgodne z pkt. 1.1 PFU przedmiot zamówienia obejmuje uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Będzie oznaczać zakończenie przedmiotu umowy i umożliwi wystawienia faktury końcowej. Natomiast złożenie wniosku przez Inwestora i uzyskanie pozwolenia jest uzależnione od działań Wykonawcy opisanych w pkt. 1.5.7 i II.2.5. pkt 8) ppkt i) PFU.

**Pytanie nr 23:** Dotyczy SIWZ pkt 16. 5) „oferta musi być sporządzona w języku polskim z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych doc., docx. ...” Prosimy o dopuszczenie również możliwości złożenia oferty w pliku pdf, celem uproszczenia składania ofert oraz łatwiejszego przez Zamawiającego późniejszego ich sprawdzania.

Jeśli chodzi o format .doc, .docx. jest on możliwy do podpisania podpisem XAdES na dwa sposoby jako wewnętrzny otaczający oraz zewnętrzny. Jeśli chodzi o format WEWNĘTRZNY Otaczający – wynikiem jest plik podpisu zawierający plik źródłowy. Pliku nie można odczytać bez specjalnego oprogramowania do weryfikacji podpisu, do weryfikacji samego podpisu jest potrzebne oprogramowanie. Jeśli chodzi o ZEWNĘTRZNY - wynikiem takiego podpisu jest plik źródłowy oraz plik podpisu – pliki muszą występować razem, plik źródłowy nie może być modyfikowany po dokonaniu podpisu oraz każdy podpis będzie zapisany w osobnym pliku (tyle ile podpisów tyle plików + plik źródłowy).

Natomiast jeśli chodzi o format PDF do jego podpisania używa się podpisu PAdES – wynikiem jest plik .pdf zawierający jeden lub wiele podpisów. Jest to o tyle przejrzysta forma, że jest możliwość otworzenia takiego pliku na dowolnym oprogramowaniu otwierającym pliki pdf bez specjalnego oprogramowania do weryfikacji. Oczywiście programem do weryfikacji jak najbardziej można go również zweryfikować.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikuje zapis pkt 16 ppkt SIWZ, w taki sposób, aby dopuścić złożenie oferty w postaci elektronicznej również w formacie danych pdf.

**Pytanie nr 24:** W związku z informacjami zawartymi w prasie oraz przestrzeni publicznej wskazującymi na notoryczne i wielokrotnie oprotestowywane decyzje lokalizacyjne i środowiskowe obwodnicy zachodniej zwracamy się z prośbą o udzielenie szczegółowej i wyczerpującej odpowiedzi dotyczącej ponad 8 letniego postępowania Zamawiającego w zakresie uzyskania wymaganych przepisami decyzji i pozwoleń. Odpowiedź na pytanie ma kluczowe znaczenie z uwagi na możliwość uzyskania decyzji środowiskowej przez Wykonawcę, a także z uwagi na przewidziany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia warunek oceny ofert, uwzględniający skrócenie terminu realizacji całego zamierzenia projektowo- budowlanego. W szczególności prosimy o podanie poniższych informacji:

- czy istnieje jakikolwiek protest społeczny przeciw budowie odcinka obwodnicy
- wskazanie wszystkich powodów nie uzyskania (uchylenia) decyzji środowiskowej
- wskazanie powodów przedłużającego się 8 letniego okresu próby uzyskania decyzji i pozwoleń.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że poza jednym mieszkańcem nie było protestów związanych z budową przedmiotowego odcinka obwodnicy. Po ostatnim odwołaniu w SKO Zamawiający wystąpił o uchylenie decyzji ze względu na fakt iż Wykonawca będzie miał możliwość wystąpić o jej uzyskanie zgodnie z obowiązującymi przepisami do RDOŚ. Zamawiający nie uzyskał ww. decyzji z uwagi na błędy formalne jakie zawierało postępowanie i związane z tym zmiany

w prawie.

**Pytanie nr 25:** Czy w przypadku przedłużania się procedur administracyjnych ze względu na protesty mieszkańców Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji zadania.?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami paragrafu 14 Ust 2 pkt 1) ppkt n) umowy Zamawiający przewiduje termin wydłużenia umowy o czas działań organów administracji lub gestorów sieci skutkujących przekroczeniem określonych przez prawo terminów wydawania decyzji, zezwoleń, uzgodnień lub odmową wydania przez ww. podmioty wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.- o czas przekroczenia. Ewentualne protesty mieszkańców wstrzymują wydanie decyzji w związku z czym zostały przewidziane powyższym zapisem umownym.

**Pytanie nr 26:** Mając na uwadze prawie 8 letni okres uzyskiwania odpowiednich decyzji i pozwoleń przez Zamawiającego, prosimy o udzielenie informacji na jakiej podstawie został oszacowany termin realizacji zamierzenia projektowo-budowlanego, tj. 24 miesiące? Prosimy o przekazanie obliczeń wykonanych w tym zakresie.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia termin wykonania jako jedno z kryterium oceny ofert, jednocześnie zmieniając ramy czasowe niezbędne do wykonania zadania z 20-24 miesięcy na 24-27 miesięcy. Zamawiający przedstawi modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 27:** Zwracamy się z prośbą o przekazanie oferentom map- mapy z naniesionymi drenami- mapy drenaży terenu inwestycji.

**Odpowiedź:** W zakresie pozyskania map z naniesionymi drenażami na terenie inwestycji projektant powinien pozyskać te informacje od zarządców cieków bądź użytkowników tego terenu.

**Pytanie nr 28:** Czy Zamawiający dysponuje wszystkimi działkami zgodnie z załączonym Programem funkcjonalno Użytkowym oraz czy wszystkie informacje o działkach są aktualne. Czy działka nr 192 obręb Przedmieście jest własnością Miasta Gliwice czy jest to działka prywatna. Prosimy o informację. Z aktualnych danych geoportalu wynika, iż jest to działka prywatna.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że nie jest właścicielem działek nr: 192, 600/1, 601/1 oraz 855 obręb Przedmieście. Wykonawca w ramach procedury ZRID powinien dokonać podziałów powyższych działek. Jednocześnie Wykonawca powinien przeanalizować czy wydzielony korytarz przewidziany pod budowę przedmiotowego odcinka obwodnicy jest wystarczający dla planowanych w przyszłości dwóch pasów ruchu (układ 2/2) oraz mając na uwadze obowiązujące przepisy techniczne.

**Pytanie nr 29:** Czy wszystkie badania wymienione w Programie Funkcjonalno Użytkowym tj. badanie georadarem oraz badanie ugięciomierzem dynamicznym FWD Zamawiający uważa jako niezbędne do wykonania?. Powyższe badania znacznie zawiążą koszty budowy i stanowią jedynie dodatkowe potwierdzenie wykonanych wcześniej badań poszczególnych warstw konstrukcyjnych. Powielenie badań już wykonanych nie dość, że znacząco zawiąży kwotę kontraktu to dodatkowo badania te nie są wymagane przepisami budowlanymi.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od wykonanie badań przy pomocy goradaru oraz badanie ugięciomierzem dynamicznym FWD, jednak warunkiem tej rezygnacji jest uwzględnienie przez Wykonawcę w STWiORB badań i sprawdzeń pozwalających na prawidłową ocenę jakości wykonanej nawierzchni i akceptację przez Zamawiającego (zgodnie z SIWZ) przedstawionych przez Wykonawcę STWiORB.

**Pytanie nr 30:** Prosimy o potwierdzenie wymagań w zakresie studni montowanych na kanale technologicznym: Zgodnie z zapisami wymagań w pkt. 24 na kanale technologicznym należy zamontować studnie SK-1, wyposażone w ciężką ramę i ciężką klapę z wywietrznikiem. Studnie Sk-1 są to małe studnie o wymiarach 0,5x0,5m, nie posiadają one ciężkiej ramy ani ciężkiej klapy. Ich rama jest wbudowana w korpus studni a klapy są typu lekkiego. Prosimy

o otwierzenie lub zmianę wymagań w tym zakresie.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia wymagania w zakresie studni montowanych na kanale technologicznym.

Należy zamontować studnie kablowe typu SKR-2 z ciężką ramą i ciężką pokrywą.

- wersja dwuelementowa
- wykonany ze zbrojonego betonu B25
- z zewnątrz zabezpieczony lakierem hydroizolacyjnym
- w elemencie górnym zabetonowana rama stalowa
- w komplecie pokrywa pełna
- wywietrznik studni musi posiadać logo ZDM

**Pytanie nr 31:** W związku z przebiegiem trasy planowanej obwodnicy w bliskiej odległości od istniejących zabudowań niezbędne będzie wykonanie zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych. Udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja przewiduje wykonanie takich zabezpieczeń. Prosimy o uzupełnienie załącznika nr 5 – Tabela Cen Ryczałtowych o odpowiednie pozycje dla wykonania tych robót zarówno w części projektowej jak i w zakresie robót budowlanych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że to w gestii Wykonawcy jest prawidłowa wycena wartości zamówienia i to on powinien zdecydować gdzie umieści koszty związane z budową ekranów akustycznych. Zamawiający proponuje umieszczenie powyższej wyceny w pozycji nr 38 Inne - wycenione przez Wykonawcę, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym ryzyko ryczału. Zamawiający nie będzie modyfikował tabeli cen ryczałtowych stanowiącej załącznik nr 5 do SIWZ.

**Pytanie nr 32:** Prosimy o przekazanie informacji, czy Zamawiający posiada warunki techniczne lub inne uzgodnienia w zakresie przyłączenia nowego odcinka drogi do istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada aktualnych warunków technicznych ani innych uzgodnień w zakresie przyłączenia nowego odcinka obwodnicy od istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej.

**Pytanie nr 33:** Prosimy o informację czy w związku z koniecznością przyłączenia oświetlenia oraz urządzeń obsługi pojazdów do sieci elektroenergetycznej w ramach zadania niezbędne będzie wykonanie przyłącza zasilającego wraz ze stacją transformatorową.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w związku z koniecznością przyłączenia oświetlenia oraz urządzeń obsługi pojazdów do sieci elektroenergetycznej w ramach realizowanego zadania niezbędne jest wykonanie przyłączy energetycznych osobno dla oświetlenia ulicznego i osobno dla urządzeń obsługi pojazdów. Decyzję ws. ilości przyłączy energetycznych oraz zasadności budowy stacji transformatorowych będzie wynikała z uzyskanych na etapie projektowania warunków gestora sieci.

**Pytanie nr 34:** Prosimy o informację, czy w ramach zadania konieczne będzie wykonanie rozbiórki obiektów znajdujących się na działce nr 583/2. Obiekty te znajdują się w bliskiej odległości od projektowanego odcinka drogi i ich lokalizacja może mieć wpływ na warunki widoczności w rejonie skrzyżowania z ulicą Daszyńskiego.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że załączona koncepcja przewiduje wyburzenie obiektów budowlanych znajdujących się na działce 583/2 obręb przedmieście. Jednak ostateczny kształt i wymagania skrzyżowania zostaną określone przez Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że budynki na działce nr 36/1 wskazane w ww. koncepcji jako budynki do wyburzenia, zostaną usunięte w ramach realizowanej obecnie inwestycji związanej z budową odcinka obwodnicy zachodniej od ul. Daszyńskiego do ul. Rybnickiej.

**Pytanie nr 35:** Jeżeli opisane w powyższym pytaniu obiekty podlegają rozbiórce, prosimy o uzupełnienie załącznika nr 5 – Tabela Cen Ryczałtowych o odpowiednie pozycje dla wykonania tych robót zarówno w części projektowej

jak i w zakresie robót budowlanych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że to w gestii Wykonawcy jest prawidłowa wycena wartości zamówienia i to on powinien zdecydować gdzie umieści koszty związane z rozbiórką obiektów budowlanych. Zamawiający proponuje umieszczenie powyższej wyceny w pozycji nr 38 Inne - wycenione przez Wykonawcę, niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, w tym ryzyko ryczałtu. Zamawiający nie będzie modyfikował tabeli cen ryczałtowych stanowiącej załącznik nr 5 do SIWZ.

**Pytanie nr 36:** Prosimy o udostępnienie map i innych dokumentów mogących zawierać informacje dotyczące sieci drenarskich przebiegających przez teren planowanej inwestycji.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada map ani innych dokumentów mogących zawierać informacje dotyczące sieci drenarskich przebiegających przez teren planowanej inwestycji. W zakresie pozyskania map z naniesionymi drenażami na terenie inwestycji projektant powinien pozyskać te informacje od zarządców cieków bądź użytkowników tego terenu.

**Pytanie nr 37:** W celu prawidłowego przygotowania oferty i oszacowania ryzyka związanego z procedurami administracyjnymi, wnosimy o udostępnienie archiwalnej korespondencji prowadzonej przez Zamawiającego i dotychczasowego Projektanta z organami administracyjnymi w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz innych dokumentów przedstawiających proces uzyskania niniejszej decyzji.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że poza jednym mieszkańcem nie było protestów związanych z budową przedmiotowego odcinka obwodnicy. Po ostatnim odwołaniu w SKO Zamawiający wystąpił o uchylenie decyzji ze względu na fakt iż Wykonawca będzie miał możliwość wystąpić o jej uzyskanie zgodnie z obowiązującymi przepisami do RDOŚ. Zamawiający nie uzyskał ww. decyzji z uwagi na błędy formalne jakie zawierało postępowanie i związane z tym zmiany w prawie.

**Pytanie nr 38:** Prosimy o określenie ilości wymaganych przez Zamawiającego znaków zmiennej treści VMS. Zgodnie z załącznikiem graficznym (rysunki od 2.1 do 2.6) wskazano 5 lokalizacji takich znaków, natomiast załącznik nr 2 do PFU wskazuje jedną lokalizację. Prosimy o wskazanie właściwej ilości i lokalizacji znaków VMS.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w załączniku nr 2 do PFU został umieszczony zapis:

"Ponadto w ciągu zachodniej obwodnicy ma być ustawiony znak zmiennej treści VMS, który należy umieścić przed skrzyżowaniem dróg obwodnicy zachodniej – ulicy Daszyńskiego. Dokładna lokalizacja punktu IT oraz znaku zmiennej treści VMS zostanie ustalona z Zamawiającym na etapie wykonywania zamówienia." W związku z czym Wykonawca ma przewidzieć jeden znak VMS.

**Pytanie nr 39:** Na podstawie zarządzenia nr 115 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad zawierającego wytyczne do szacowania czasu trwania projektów inwestycyjnych realizowanych przez GDDKiA przedstawiamy następujące załączniki:

Tabela nr 2 przedstawiająca proces uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w której czas na uzyskanie niniejszej decyzji wynosi 145 dni, Tabela nr 3.2 przedstawiającą proces uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w systemie projektuj i buduj gdzie czas na uzyskanie decyzji administracyjnej wynosi 170 dni.

Zwracamy uwagę, iż przywołane w niniejszych dokumentach czasy trwania procesów nie obejmują czasu niezbędnego na wykonanie analiz i zebranie materiałów będących podstawą do złożenia stosownych wniosków. Przedstawiony czas nie uwzględnia również ewentualnych odwołań jak również okresów zawieszenia prowadzonych postępowań. Tak duża czasochłonność procesu administracyjnego (315 dni z 502 dostępnymi) powoduje, iż na realizację prac budowlanych i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie pozostaje maksymalnie 7 miesięcy. W naszej opinii w wyznaczonym terminie nie ma



możliwości uzyskania wymaganych pozwoleń i wykonania prac budowlanych. Dlatego zwracamy się do Zamawiającego o wydłużenie terminu na wykonanie zamówienia i usunięcie kryterium premiującego za skrócenie terminu realizacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający po rozpatrzeniu powyższego pytania pozostawia termin wykonania jako jedno z kryterium oceny ofert, jednocześnie zmieniając ramy czasowe niezbędne do wykonania zadania z 20-24 miesięcy na 24-27 miesięcy. Zamawiający przedstawi modyfikację SIWZ w tym zakresie. Zaznaczyć należy, że okres zawieszenia postępowania zgodnie z zapisami paragrafu 14 Ust 2 pkt 1) ppkt n) umowy Zamawiający przewiduje termin wydłużenia umowy o czas działań organów administracji lub gestorów sieci skutkujących przekroczeniem określonych przez prawo terminów wydawania decyzji, zezwoleń, uzgodnień lub odmową wydania przez ww. podmioty wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.- o czas przekroczenia. Ewentualne protesty mieszkańców wstrzymują wydanie decyzji w związku z czym zostały przewidziane powyższym zapisem umownym.

**Pytanie nr 40:** Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie znaku zmiennej treści zainstalowanego na słupie, posiadającego podest serwisowy, w którym minimalne wymiary elementu wyświetlającego nie mogą być mniejsze niż 3000 mm szerokości oraz 2000 mm wysokości, zgodnego z parametrami znaków już funkcjonujących na terenie Gliwic oraz zaakceptowanych na aktualnie budowanych odcinkach obwodnicy?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie znaku zmiennej treści zainstalowanego na słupie, posiadającym podest serwisowy, w którym minimalne wymiary elementu wyświetlającego nie mogą być mniejsze niż 3000 mm szerokości oraz 2000 mm wysokości, zgodnego z parametrami znaków już funkcjonujących na terenie Gliwic. Należy przewidzieć również montaż punktu pomiaru ruchu do słupa, na którym znajduje się VMS.

Zamawiający w ramach uzupełnienia PFU dołącza:

- załącznik nr 3 – Warunki geotechniczne
- załącznik nr 4 - Warunki techniczne odprowadzenia wód opadowych.
- załącznik nr 5 – uchylona decyzja środowiskowa dla przedmiotowego odcinka obwodnicy zachodniej

Wszystkie odpowiedzi na pytania należy uznać jako integralną część SIWZ wraz z ewentualnymi jej zmianami, które mogły wprowadzić udzielone odpowiedzi.

Anna Gilner

Dyrektor ZDM Gliwice

Kopia aa.